



MySQL Performance Tuning für Entwickler

Linux-Tage 2015, Chemnitz

Oli Sennhauser

Senior MySQL Consultant, FromDual GmbH

oli.sennhauser@fromdual.com



FromDual GmbH

Support



Beratung



remote-DBA



Schulung



Datenbank Performance

Über was reden wir eigentlich genau?

- Durchsatz (throughput)
 - z. B. **Business**-Transaktionen pro Minute
- Antwortzeit (Latenz, response time)
 - z.B. **Business**-Transaktion dauert 7.2 Sekunden im Schnitt

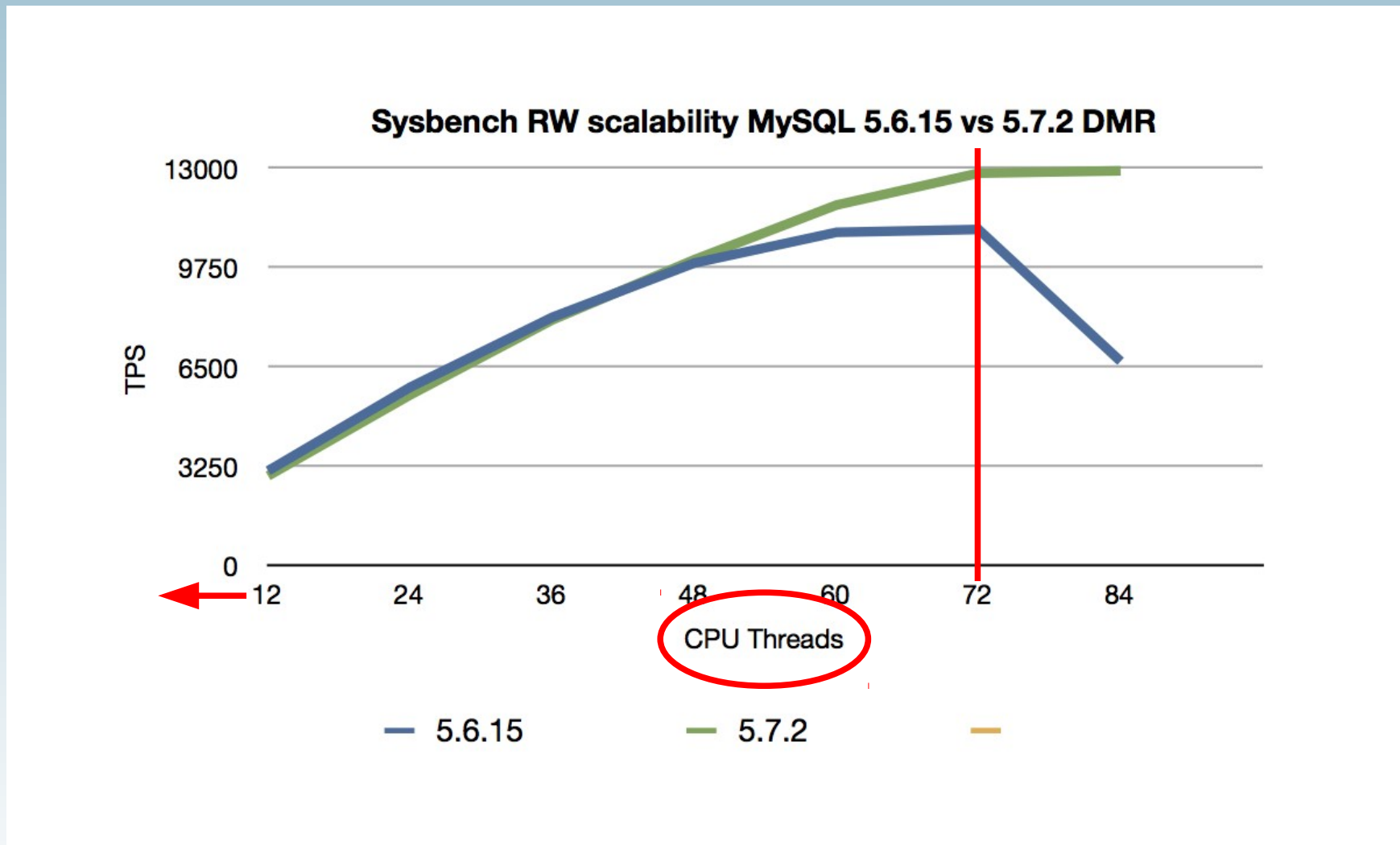
Über was redet Marketing?

- Durchsatz, Skalierbarkeit von DB-Queries

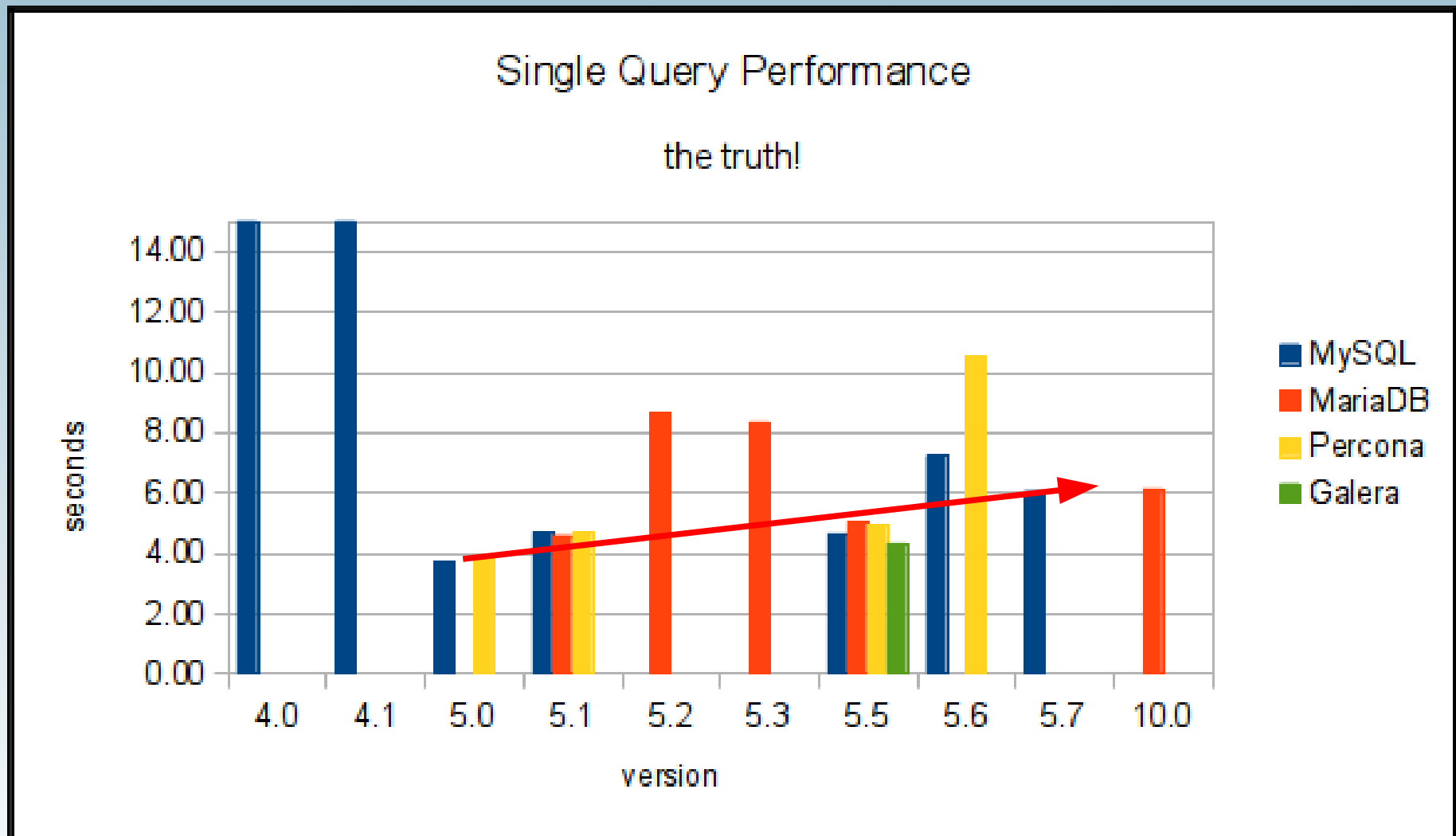
Gap!

- 95% der Nutzer haben ein Latenz-Problem
- 5% ein Durchsatz/Skalierungs-Problem

Durchsatz nimmt zu



Antwortzeit nimmt zu!

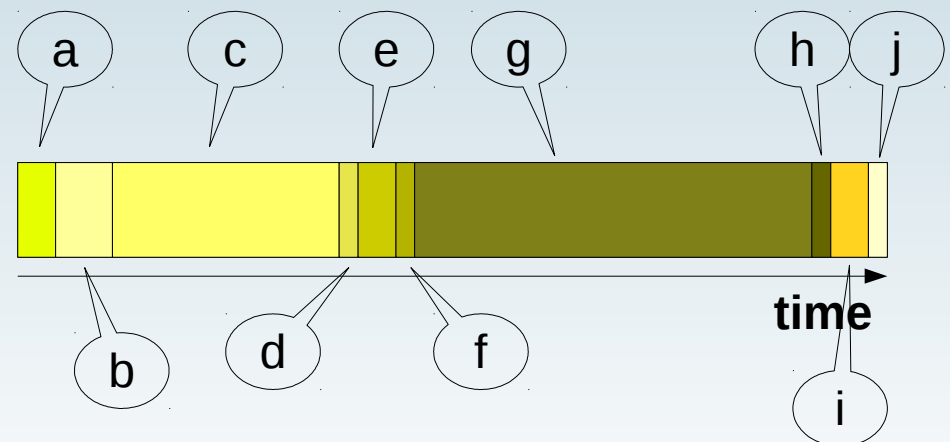


Wo ist meine Zeit geblieben?

- Antwortzeit meiner **Business**-Transaktion
 - d. h. Zeit messen!!!
 - Applikation mit „Probes“ versehen
 - Profiler (PHP (XDebug), Java (Jprofiler), ...)
 - Profil erstellen:

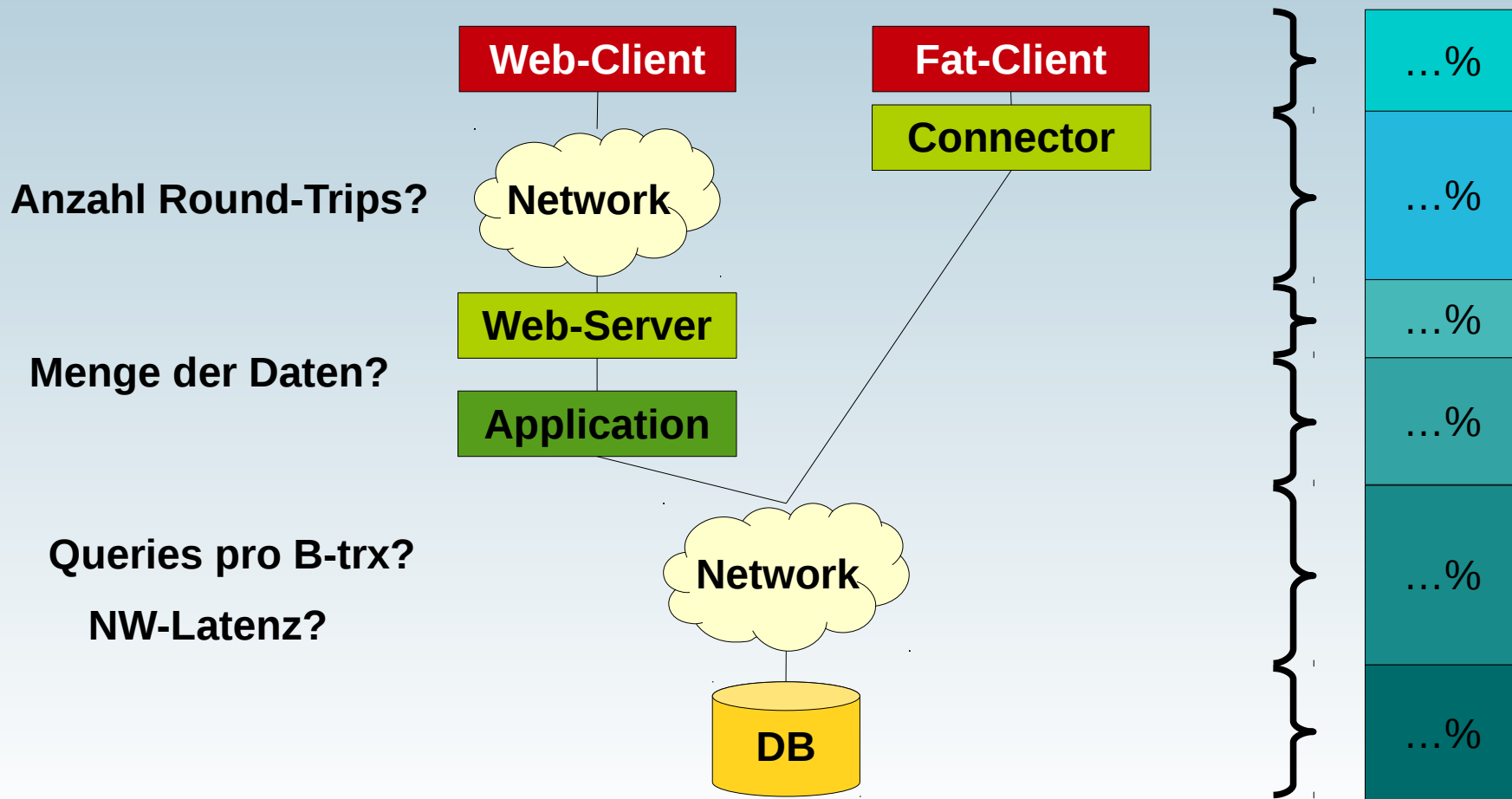
```
function x() {
    start = current_time();
    count[x]++;
    ...
    end = current_time();
    duration[x] += (end - start);
}
```

function	count	time	
x	123	156.25	0.8%
y	19	827.30	4.1%
z	2	19280.00	95.1%
Total	144	20263.55	100.0%



End-to-End Profile

- Idealfall: End-to-End Profile:
- Round-Trip pro Business-Transaktion



General Query Log

- Alle Queries werden gelogged:

```

+-----+-----+
| Variable_name | Value |
+-----+-----+
| general_log   | OFF   |
| general_log_file | general.log |
+-----+-----+

```

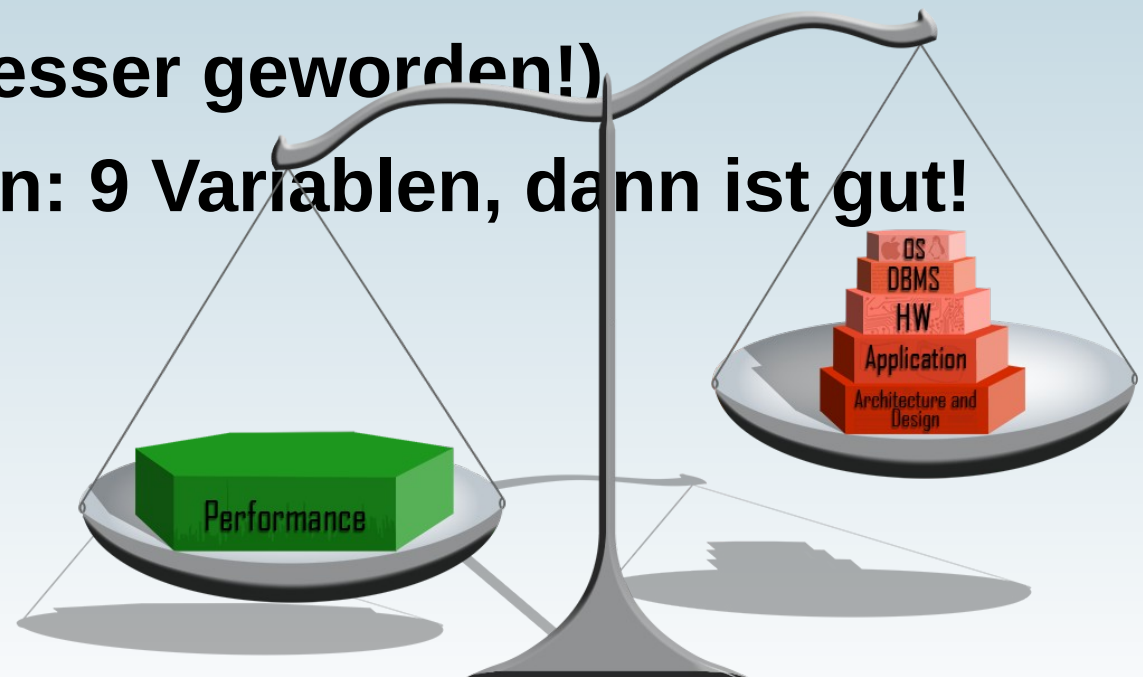
- Gut bei:
 - Frameworks
 - Fremdapplikationen
- Beispiel:
 - CMS: 1 Änderung (30 s)
 - → 30'000 Queries in der DB (ca. 1 ms/Query)

Ist die Datenbank schuld?

- **Angenommen die Business-Trx verbringt viel Zeit in der DB:**
 - **Dann ist NICHT zwingend die DB schuld!**
 - **SISO Prinzip?**
- **1 Connection = 1 Query = 1 Thread = 1 Core**
- **Heute: Viel Memory, SSD**
 - **Oft ist/wird wieder die CPU der Flaschenhals**
- **Wie gucken?**
vmstat, top, iostat

Performance-Waage

- **Wo ansetzen?**
 - **HW, OS, DB Konfiguration, Applikation
Architektur und Design**
- **Typischerweise NICHT DB-Konfiguration**
 - **(Defaults sind besser geworden!)**
 - **DB Konfiguration: 9 Variablen, dann ist gut!**



Des Admins Bazooka

- Wenig Reaktionszeit:
 - **SHOW [FULL] PROCESSLIST;**
- System entspannen:
 - **KILL [CONNECTION | QUERY] id;**



```
mysql> SHOW PROCESSLIST;
```

Id	User	db	Command	Time	State	Info
146	live	live	Query	710	Sending data	SELECT COUNT(*) FROM (SELECT DISTINCT(nid), ...
240	live	live	Query	467	Sending data	SELECT COUNT(*) FROM (SELECT DISTINCT(nid), ...
272	live	live	Query	275	Sending data	SELECT COUNT(*) FROM (SELECT DISTINCT(nid), ...
323	live	live	Query	79	Sending data	SELECT COUNT(*) FROM (SELECT DISTINCT(nid), ...
374	admin	NULL	Query	0	NULL	SHOW PROCESSLIST

```
mysql> KILL CONNECTION 146
```

Slow Query Log

- Etwas systematischer:
 - Slow Query Log

Variable_name	Value
log_queries_not_using_indexes	ON
long_query_time	0.500000
slow_query_log	OFF
slow_query_log_file	slow.log
min_examined_row_limit	100

- Auswerten:
 - `mysqldumpslow -s t slow.log > profile`
 - `pt-query-digest` (Percona Toolkit)



Slow Query Log Profile

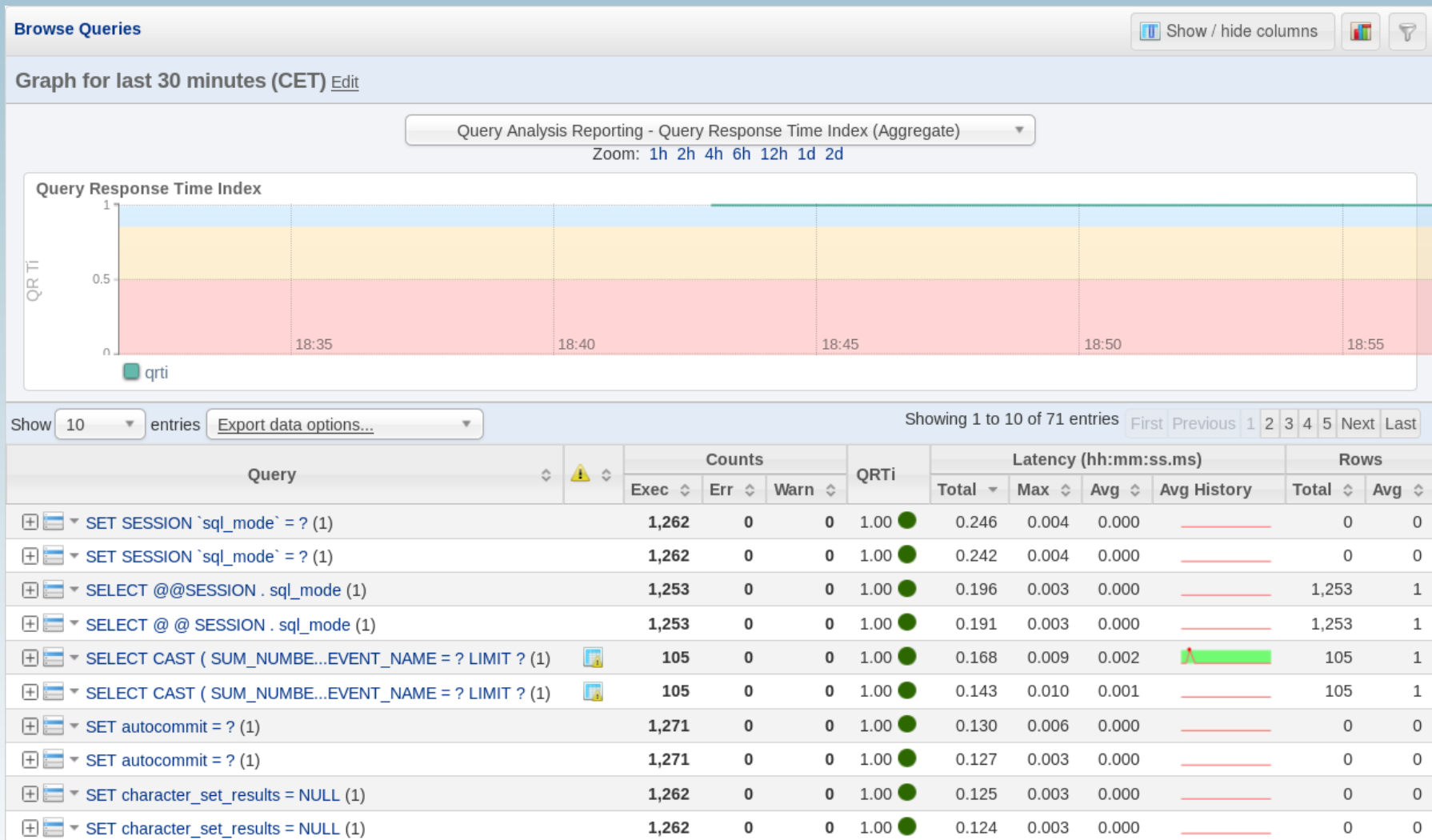
Count: 4413 Time=2.02s (8902s) Lock=3.48s (15358s) Rows=0.0 (0)

```
, fromdual[fromdual]@2hosts
UPDATE `accommodationSearch`.`availabilityQueue` SET done = now()
WHERE accommodationId = N
AND arrivalDate = 'S' AND duration = N AND availability = 'S'
```

Count: 124 Time=48.19s (5975s) Lock=0.01s (1s) Rows=97.2 (12054)

```
, fromdual[fromdual]@2hosts
SELECT ...
FROM objectdata_view_rucr_history_property_period o
INNER JOIN ...
WHERE (o2.value <> N AND o3.begindate <= IF(o.enddate IS NULL OR o.enddate > 'S', 'S', o.enddate)
AND (o3.enddate IS NULL OR o3.enddate > IF(o.begindate < 'S', 'S', o.begindate))
AND o.objprop_id = 'S' AND (o.begindate <= 'S' AND (o.enddate IS NULL OR o.enddate >= 'S'))
AND o2.begindate <= IF(o.enddate IS NULL, 'S', IF(o.enddate > 'S', 'S', o.enddate))
AND (o2.enddate IS NULL OR o2.enddate > IF(o.begindate < 'S', 'S', o.begindate)))
HAVING o2.begindate <= o3__1
AND (o2.enddate IS NULL OR o2.enddate >= o3__0)
ORDER BY o.begindate ASC, a.accountnumber ASC
```

Graphisch: Query Analyzer



Harte Arbeit

- **Sammeln und Schauen (Slow Query Log)**
- **Verstehen (Query Execution Plan (QEP))**
 - **EXPLAIN SELECT COUNT(*) FROM ...**
- **Denken**
 - **Wo lege ich den Index an...**
- **Tipp 5.7: EXPLAIN anderer Connection:**
EXPLAIN FOR CONNECTION connection_id;

Query Execution Plan (QEP)

```

EXPLAIN
SELECT domain
  FROM newsite_domain AS nd
  JOIN newsite_main AS nm ON nd.id = nm.id
  WHERE nm.gbot_indexer = '62'
        AND (nm.state=2 OR nm.state=3 OR nm.state=9)

```

```

;
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| table | type   | possible_keys | key      | ref      | rows  | Extra      |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+
| nm     | range  | PRIMARY,site_state | site_state | NULL     | 150298 | Using where |
| nd     | eq_ref | PRIMARY        | PRIMARY   | jobads.nm.id | 1     |             |
+-----+-----+-----+-----+-----+-----+-----+

```

```

CREATE TABLE `newsite_main` (
  ...
  PRIMARY KEY (`id`),
  KEY `site_state` (`state`)
);

```

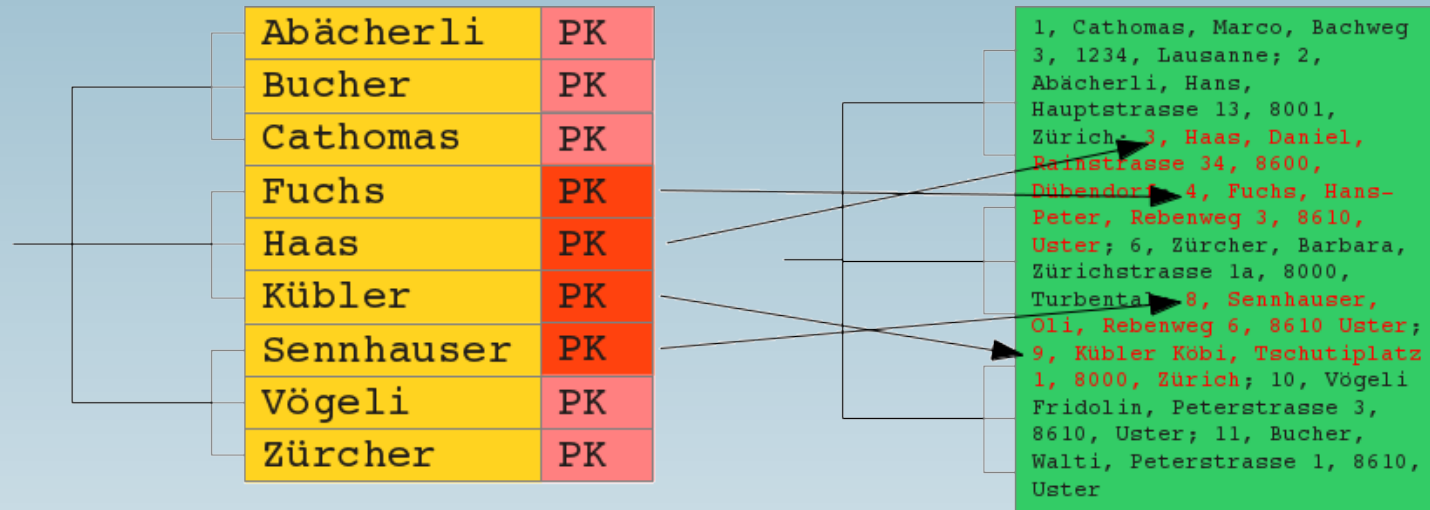

Indexieren

- **Der Schlüssel zur besseren Query Performance sind Indices!**
- **Wo setzen wir Indices:**
 - Jede Tabelle hat einen Primary Key!
 - Dort wo gejoined wird
 - Wo gute Filter vorhanden sind (WHERE a = ...)
- **Spezialfälle**
 - Covering Index
 - Index zu ORDER BY Optimierung
 - PK zur Verbesserung der Lokalität der Daten

Was sind gute Filter?

- **Perfekter Filter: Primary Key, Unique Key**
 - → 1 Treffer pro Wert
- **Schlechter Filter: `ADD INDEX (gender)`**
 - → 50/50 Verteilung
 - Kandidaten: Status, Gender, Solved, ...
- **MySQL Optimizer KEINE Histogramme**
 - → Optimizer liegt manchmal daneben
 - → Hints: `USE INDEX ()`, `IGNORE INDEX ()`

Warum ist falscher Index teuer?



- Index Range Scan → random Access vs.
- Full table Scan → sequential Access
- Ab ca. 20% Daten wird Full Table Scan billiger

```

1, Cathomas, Marco, Bachweg
3, 1234, Lausanne; 2,
Abächerli, Hans,
Hauptstrasse 13, 8001,
Zürich; 3, Haas, Daniel,
Rainstrasse 34, 8600,
Dübendorf; 4, Fuchs, Hans-
Peter, Rebenweg 3, 8610,
Uster; 6, Zürcher, Barbara,
Zürichstrasse 1a, 8000,
Turbental; 8, Sennhauser,
Oli, Rebenweg 6, 8610 Uster;
9, Kübler Kobi, Tschutiplatz
1, 8000, Zürich; 10, Vögeli
Fridolin, Peterstrasse 3,
8610, Uster; 11, Bucher,
Walti, Peterstrasse 1, 8610,
Uster
    
```

ORDER BY Optimierung

- Index kann für Sortierung verwendet werden

```
EXPLAIN SELECT * FROM contacts AS c
WHERE last_name = 'Sennhauser'
ORDER BY last_name, first_name;
```

table	type	key	rows	Extra
c	ref	last_name	1561	Using index condition; Using where; Using filesort

Gewinn: 20 ms → 7 ms

```
ALTER TABLE contacts
ADD INDEX (last_name, first_name);
```

table	type	key	rows	Extra
contacts	ref	last_name_2	1561	Using where; Using index

Covering Indexes

- Index, der alle Spalten der Abfrage abdeckt:

```
EXPLAIN
SELECT customer_id, amount
  FROM orders AS o
 WHERE customer_id = 59349;
```

table	type	key	rows	Extra
o	ref			

Ja und?

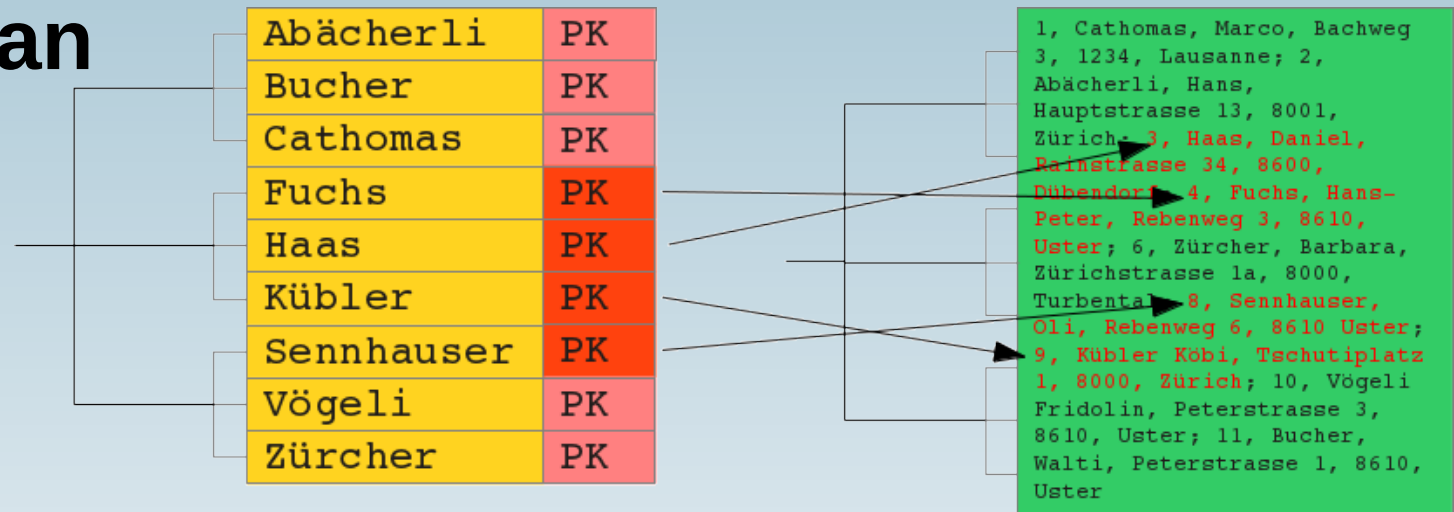
```
ALTER TABLE orders
  ADD INDEX (customer_id, amount);
```

table	type	key	rows	Extra
o	ref	customer_id_2	15	Using index

Vorteil von Covering Indexes

- Warum ist ein Covering Index so toll?

- Range Scan



- Full Index Scan:

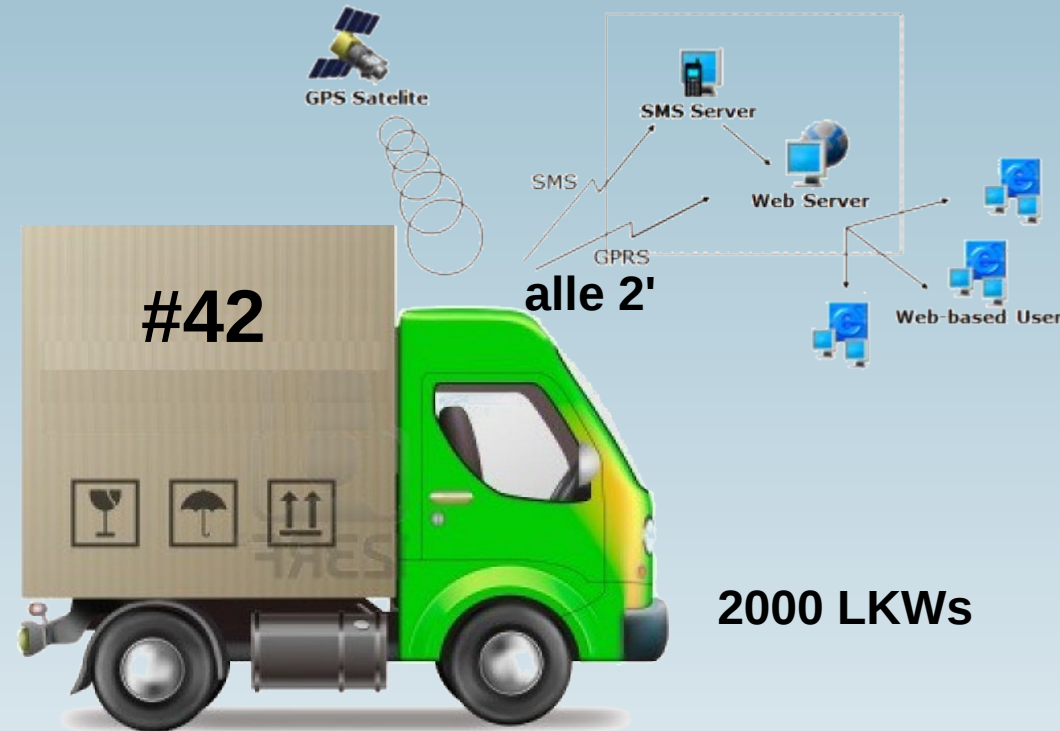
Abächerli	Hans	PK
Bucher	Walti	PK
Cathomas	Marco	PK
Fuchs	Hans-Peter	PK
Haas	Daniel	PK
Kübler	Köbi	PK
Sennhauser	Oli	PK
Vögeli	Fridolin	PK
Zürcher	Barbara	PK

Lokalität der Daten

- **Wie sind meine Daten physisch abgelegt?**
- **InnoDB: Index Clustered Table (IOT)**
 - **Row ist Teil des Primary Key**
 - **Rows sind sortiert wie Primary Key**
- **AUTO_INCREMENT \sim Sortierung nach Zeit!**
- **Oft gut:**
 - **Wenn heisse Daten = aktuelle Daten**
- **Schlecht für Zeitreihen:**
 - **Wenn heisse Daten = Daten pro Item über Zeit**

Beispiel: InnoDB

A_I	ts	v_id	xpos	ypos	...
1	17:30	#42	x,	y,	...
2	17:30	#43	x,	y,	...
3	17:30	#44	x,	y,	...
...					
2001	17:32	#42	x,	y,	...
2002	17:32	#43	x,	y,	...
2003	17:32	#44	x,	y,	...



Q1: Δ in rows? ~ 2000 rows

A1: 1 row ~ 100 byte

Q2: Δ in bytes? ~ 200 kbyte

Q3: Default InnoDB block size? default: 16 kbyte

Q4: Avg. # of rows of car #42 in 1 InnoDB block? ~ 1

A2: 3 d and 720 pt/d \rightarrow ~2000 pt ~ 2000 rec ~ 2000 blk

Q5: How long will this take and why (32 Mbyte)?

~ 2000 IOPS ~ 10s random read!!!

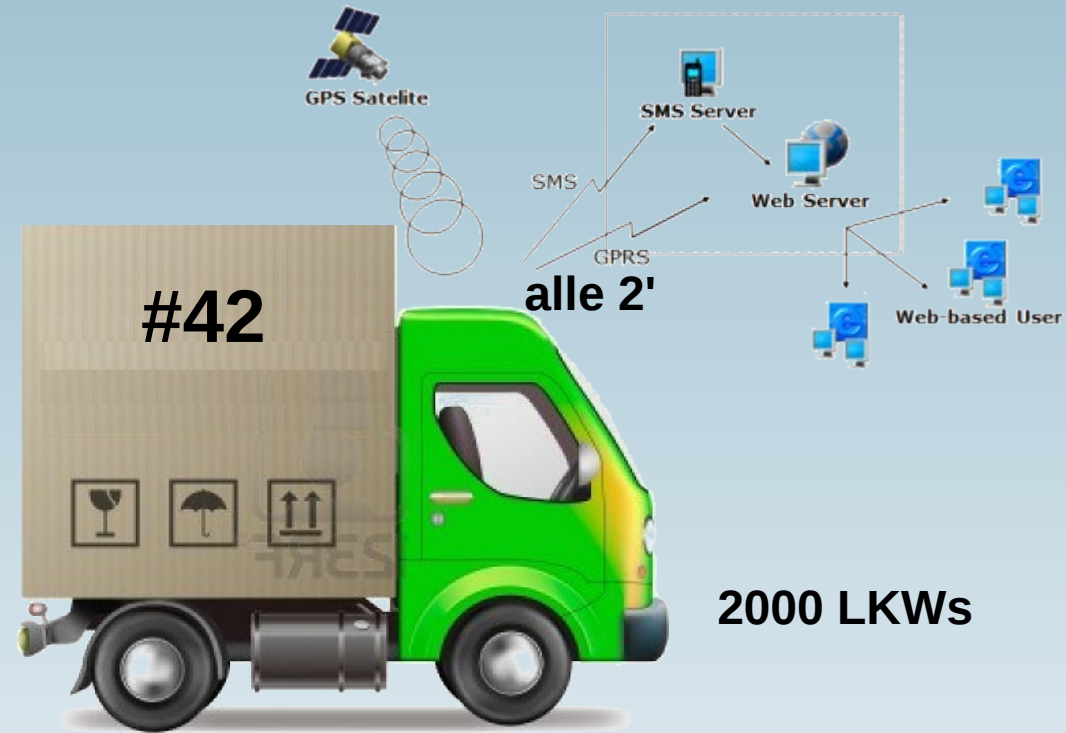
S: All in RAM or strong I/O system or ...?



über 3 Tage

InnoDB PK rettet den Tag!

ts	v_id	xpos	ypos	...
17:30	#42	x,	y,	...
17:32	#42	x,	y,	...
17:34	#42	x,	y,	...
...				
17:30	#43	x,	y,	...
17:32	#43	x,	y,	...
17:34	#43	x,	y,	...
...				
17:30	#44	x,	y,	...



Q1: Avg. # of rows of car #42 in 1 InnoDB block? ~ 120

A1: 3 d and 720 pt/d → ~2000 pt ~ 2000 rec ~ 20 blk

Q2: How long will this take and why (320 kbyte)?

~ 1-2 IOPS ~ 10-20 ms sequential read!

S: Wow f=50 faster! Any drawbacks?



über 3 Tage

Suche in Text

```
SELECT email_id FROM emails
WHERE email_body LIKE '%vertrag%';
```

- Was ist das Problem?

```
EXPLAIN SELECT email_id FROM emails WHERE email_body LIKE '%vertrag%';
```

select_type	table	type	possible_keys	key	rows	Extra
SIMPLE	emails	ALL	NULL	NULL	1826340	Using where

1250 rows in 1050 ms

- MySQL kann Volltext Indexierung

Volltext-Indexierung

- Lösung: Volltext Index anlegen
- Ab 5.6 auch mit InnoDB möglich

```
ALTER TABLE emails ADD FULLTEXT INDEX (email_body);
```

```
EXPLAIN SELECT email_id FROM emails WHERE MATCH (email_body) AGAINST ('vertrag');
```

select_type	table	type	possible_keys	key	rows	Extra
SIMPLE	emails	fulltext	email_body	email_body	1	Using where

1250 rows in 20 ms

- Architektur: Dokumente NICHT in DB
- Volltext Indexierung: Solr, Lucene, Elastic Search

Wir suchen noch:



**MySQL Datenbank Enthusiast/in für
Support / remote-DBA / Beratung**

Q & A



www.fromdual.com



Fragen ?

Diskussion?

Wir haben Zeit für ein persönliches Gespräch...

- **FromDual bietet neutral und unabhängig:**
 - **Beratung**
 - **Remote-DBA**
 - **Support für MySQL, Galera, Percona Server und MariaDB**
 - **Schulung**

www.fromdual.com/presentations